

A ARGUMENTAÇÃO EM REDAÇÕES DE ESTUDANTES PRÉ-UNIVERSITÁRIOS DA ESCOLA ALMIR PINTO INTEGRANTES DO PROJETO PROENEM(UNILAB)

Barbara Silva Cruz ¹, Larissa Andrade da Silva ², José Olavo da Silva Garantizado Júnior ³

RESUMO

O presente trabalho tem como objetivo analisar as estratégias argumentativas mais utilizadas em redações de alunos pré-universitários da escola Almir Pinto (Aracoiaba) integrantes do projeto PROENEM(UNILAB). Este estudo almejou oferecer um suporte no preparo de oficinas e palestras que suprissem aos estudantes a falta de subsídios relevantes a produção de uma boa argumentação, após constatarmos a dificuldade desses estudantes na elaboração de seus textos. Para isso, nossa base teórica serão os achados de Perelman e Tyteca (1996), sobre as técnicas argumentativas no Tratado da Argumentação: Nova Retórica; teremos, também, os trabalhos de Garantizado Júnior (2015, 2016, 2017), que se debruçou a mapear os argumentos usados por estudantes pré-universitários em redações escolares. Metodologicamente, as redações foram produzidas pelos estudantes nas oficinas do projeto de extensão PROENEM(UNILAB). Por uma questão de recorte, analisamos 30 textos dissertativos-argumentativos da 3ª série do ensino médio do ano 2016. Os resultados finais apontam que há nas redações um predomínio dos argumentos quase-lógicos, mas também contendo argumentos fundamentados na estrutura do real e os que fundam a estrutura do real. Através de nossa pesquisa, o projeto de extensão PROENEM ofertou oficinas de produção textual sobre técnicas argumentativas e sobre estrutura textual para o ENEM. Observou-se que, apesar das dificuldades dos discentes em usar a argumentação, o projeto possibilitou um significativo aumento na qualidade dos textos.

Palavras-chave:

argumentação. redação. estratégias argumentativas.

¹ UNILAB, ILL, Discente, e-mail: babiramazzina@gmail.com

² UNILAB, ILL, Discente, e-mail: andradelarissa056@gmail.com

³ UNILAB, ILL, Docente, e-mail: olavogarantizado@unilab.edu.br

INTRODUÇÃO

Iniciou-se em 2016 um ciclo de ações de palestras e oficinas interdisciplinares de redação direcionadas a estudantes pré-universitários, sendo proporcionadas por alunos voluntários do projeto de extensão PROENEM(UNILAB). Observou-se nessas ações que os estudantes possuem dificuldades na realização de um texto dissertativo-argumentativo requerido pelo ENEM, tanto em sua estrutura e, principalmente, na utilização de técnicas argumentativas para elaboração de uma tese com argumentos convincentes ao leitor. Visto isso, este projeto se propôs a analisar as estratégias argumentativas utilizadas pelos alunos, o que possibilitou aosicineiros traçar conteúdos e metodologias para a realização de ações que suprissem as necessidades dos alunos. Para isso, nossa base teórica serão os achados de Perelman e Tyteca(1996) sobre as técnicas argumentativas no Tratado da Argumentação: Nova Retórica. Teremos, também, os trabalhos de Garantizado Júnior (2015,2016,2017) que se debruçou a mapear os argumentos usados por estudantes pré-universitários em redações escolares.

METODOLOGIA

As redações foram produzidas pelos estudantes da Escola Almir Pinto(Aracoiaba) nas oficinas proporcionadas pelo projeto de extensão PROENEM(UNILAB). Por uma questão de recorte, analisamos 30 textos dissertativos-argumentativos da 3 série do ensino médio do ano de 2016. Durante a análise, procurou-se observar a que técnicas argumentativas os alunos mais recorriam para usar em seus textos. Dada a constatação de que os alunos possuíam problemas em selecionar e organizar estratégias para a validação de seus textos, foram destacadas os argumentos mais utilizados pelos alunos: definição, argumento probabilístico e exemplificação, que serviram de base para a construção da nossa tabela e dos nossos resultados.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Nas redações encontradas, percebemos a recorrência de alguns argumentos quase lógicos.

a)No argumento por definição, pode-se levar em conta as características de um elemento(trços qualificacionais) ou sua função (trações funcionais). Observe os exemplos abaixo.

(1)-"A água como todos sabemos, é um dos elementos mais importantes do planeta terra, sem essa riqueza não existiria vidas ecológicas, silvestres ou humanas". RED9A

(2)"O corpo humano não contém apenas ossos, mais também água, nosso corpo e constituído por quase 80% de líquido". RED9A

Em ,(1) nota-se que o locutor utilizou-se da definição por meio do papel que o recurso hídrico desempenha em nossa sociedade, e das funções que possui. Já em (2), é possível observar que o aluno utilizou- se das características composicionais do corpo humano para enfatizar a necessidade da água.

Outro argumento quase-lógico muito utilizado nas redações foi o argumento probabilístico. Este argumento está fundado em um lógica quantitativa, fazendo apelo a maioria. Como podemos observar nos exemplos abaixo.

(1)O corpo humano não contém apenas ossos, mais também água, nosso corpo e constituído por quase 80% de líquido". RED9A

(2) "o planeta é composto 2% de água todo o resto são águas salinas".

Em (1), observa-se que o estudante utilizou a porcentagem da quantidade de água estimada que compõe o corpo humano. Já em (2),nota-se que o redator utiliza a porcentagem estimada de quantidade de água potável existente no planeta.

Também foram encontradas nas redações o argumento da direção, que é um argumento classificado como parte dos que fundamentam a estrutura da realidade. Este tipo de argumento propõe a continuidade de alguma coisa para que não sejam desperdiçados os esforços já feito, exemplificados nas frases a seguir.

(1)"O desperdício da água hoje vai causar a falta de água no futuro"RED10A

(2)"O desperdício consumista pregado no século XXI acarreta prejuízos irreparáveis para o meio ambiente".

RED03A

Percebe-se que em (1) o locutor expõe que é preciso não desperdiçar o recurso hídrico para que futuramente não haja escassez de água potável. No exemplo (2) o locutor afirma que o uso incorreto da água pregado no século XXI causa sérios danos.

Outro tipo de argumento muito utilizado pelos alunos é o argumento pelo exemplo. Este argumento faz parte dos argumentos que fundam a estrutura da realidade. Nele formulamos "o princípio geral a partir de casos particulares ou da probabilidade de repetição de casos idênticos". As frases a seguir exemplificam este tipo de argumento.

(1) "A população brasileira mesmo com esta constante falta de água não se conscientiza sobre isto, continua a usando desnecessariamente, como por exemplo quando se lava a calçada da rua, ou quando as indústrias poluem a água jogando o lixo nos rios, entre outros diversos casos." RED4A

(2) "Presenciamos diversas situações do uso inconsciente desse bem. Como pessoas que lavam carros, motos e outros veículos". RED16A

Nota-se que em (1) o locutor utiliza dos casos em que há um desperdício de água pela população, citando o gasto que ocorre ao lavar calçadas e o descarte indevido do lixo das indústrias. E em (2) o locutor exemplificou através do desperdício de água feito pelos cidadãos ao lavarem os seus meios de transporte.

CONCLUSÕES

Os estudantes pré-universitários possuíam dificuldades em recorrer as variadas técnicas argumentativas para fundamentar sua argumentação. Nossa pesquisa perpassou entre os caminhos da teoria, influenciando a prática e norteando o conteúdo de muitas ações do projeto de extensão PROENEM. Constatou-se que os alunos se limitavam a um número pequeno de técnicas argumentativas, sendo as mais comumente encontradas nas redações os argumentos por definição, argumento probabilístico e exemplificação. Apontado isso, muitas das ações desenvolvidas pelo projeto de extensão objetivaram suprir a carência dos estudantes quanto utilização das técnicas argumentativas como artifícios para tornar o texto mais informativo, de maneira a persuadir e convencer o leitor. Conclui-se que as oficinas acabaram possibilitando um significativo aumento na qualidade dos textos, visto que proporcionou aos alunos um maior conhecimento da estrutura de um texto dissertativo-argumentativo e um maior leque de possibilidades na utilização de técnicas argumentativas para a construção de uma boa argumentação.

AGRADECIMENTOS

Agradeço primeiramente a Deus por me dar o dom da vida e possibilitar a minha entrada na universidade, um sonho que se tornou realidade. A Universidade e ao Programa de Iniciação Científica, por proporcionar-me a oportunidade de construir conhecimento através de experiências que corroboram com a minha formação enquanto futura docente e pesquisadora. Agradeço, também, ao orientador Prof.Dr. Olavo Garantizado, por toda a paciência com minhas dificuldades em questões acadêmicas, por me propiciar tantas práticas como pesquisadora e professora, e por ser o meu espelho como futura educadora.

REFERÊNCIAS

FIORIN, José Luiz. Argumentação/José Luiz Fiorin. -ed., 2 reimpressão - São Paulo; Contexto, 2016.

GARANTIZADO JÚNIOR, José Olavo da Silva. Estudo da argumentação sob uma perspectiva textual e retórica. Tese (Doutorado)- Universidade Federal do Ceará, Centro de Humanidades, Departamento de Letras Vernáculas, Programa de Pós-Graduação em Língua Portuguesa, Fortaleza: 2015.

PERELMAN, Chaïm; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. Tratado da argumentação: a nova retórica. Trad. Maria Ermantina de Almeida Prado Galvão, São Paulo: Martins Fontes, 1996.

NEA
ONNIM
No SUA,
OHU



SEMANA UNIVERSITÁRIA

ISSN: 2447-6161

